

“未来十年的中拉关系”

国际学术研讨会综述

黄放放 张明德

2013年10月18日，“未来十年的中拉关系”国际研讨会在上海召开，研讨会由上海国际问题研究院主办。来自中国社科院、中国现代国际关系研究院、清华大学、南开大学、湖北大学、上海国际问题研究院以及巴西、阿根廷和智利的国际问题专家学者40余人参加了研讨会。会议围绕“中国和拉美国家关系的现状与未来”、“全球治理视角下的中拉合作”、“拉美与亚太地区的合作和可持续发展”等议题展开了热烈的讨论，主要观点综述如下：

一、中国和拉美国家关系的现状和未来

与会专家学者都认同，在过去的10年里，中拉关系在各个领域取得了令人满意的发展。中国同巴西、墨西哥、秘鲁建立了全面战略伙伴关系；同阿根廷、委内瑞拉等国建立了战略伙伴关系；同所有拉美与中国的建交国建立了外交部之间政治磋商机制，双方政治互信不断巩固。中拉经贸关系取得跨越式发展，贸易额成倍增长，2012年达到2,614亿美元，中国成为拉美国家第三大贸易伙伴，是巴西、智利等国的首要贸易伙伴。中国同智利、哥斯达黎加签署了双边自由贸易协定。中拉双向投资不断扩大，成为中拉经贸关系发展中的又一个新亮点，中国成为拉美第三大投资来源国。中拉人文交流也取得新的进展，双方政府提供的互派留学生名额逐年增加，几十所孔子学院、

黄放放为上海国际问题研究院美洲研究中心研究实习员；张明德为上海国际问题研究院外交政策研究所研究员。

孔子学堂在拉美开办，每年众多文化、教育、体育、文艺团组互访，有力地促进了中拉人民之间的了解和友谊。

也有学者认为，追求发展是中国和拉美国家的共同目标，中拉经贸合作是中拉关系发展的重要基础，是一个亮点，并且大有发展空间。中拉经贸合作的领域在不断地扩大，贸易往来的商品种类不断增多，特别是中国已经不再是主要进口拉美的能源和资源性原材料。中国对拉美国家的投资更多地涉及基础设施建设领域和关乎民生的一些建设领域，如公路、铁路、电力设施等。当然，需要指出的是中拉经贸合作目标是要达到双赢，是一个长期的战略而非权宜之计。经贸合作与竞争是同时存在的，这是一个客观的事实，也是合乎逻辑的现象。为此必须避免出现有损中拉经贸合作的事件，中拉双方应共同采取措施防止极端民族主义、贸易保护主义抬头，防止不必要的“反倾销调查”。充分认识合作和竞争的合理性和不可避免性，通过对话协商和谈判解决经贸合作中出现的分歧，以包容的心态对待分歧，朝着共赢的结果努力。为相互投资合作创造更为良好的环境，提供更为便利的条件。

与此同时，与会的专家学者更为关注中拉关系的未来发展。有学者指出，中拉关系的全面发展特别是经贸关系如何取得可持续发展是我们更需要认真思考和研究的大问题。2008年11月，中国政府发布了《对拉丁美洲和加勒比政策》。该文件表示，中国从战略高度重视发展同拉美国家的关系，对中拉关系的发展有着相当深远的意义。但拉美国家对此回应是不够的，至今没有共同的回应，或者说没有达成一个共识（智利在2009年提交了针对《对拉丁美洲和加勒比政策》的回复文件，巴西、墨西哥随后也提交了一份政策文件）。其次，拉美各国相互之间情况不尽相同，他们根据自身国家利益采取不同的政策。对国际形势的看法以及各自在国际格局中所处的地位不同而采取不同的应对政策和策略，这可能是拉美国家难以形成统一的对外政策的原因。未来需要重点研究如下问题，如：拉美如何与世界相互影响？中国和拉美又应当如何相互影响？中国与拉美国家都应明确相互之间各自应扮演什么角色。

拉美学者特别强调，今后10年要特别关注改变基于商品贸易的经济关系的可能性，中拉经济关系不仅仅是农产品、能源、矿产品等物品的交流。拉美国家对中拉经贸关系除了喜悦以外也有焦虑感。要承认互补和竞争同时存

在，承认中国商品涌入对拉美工业的冲击，要思考能为缓解这种焦虑做些什么。中方学者认为中拉应当重新审视现有的贸易模式，可以重新思考国际贸易规则的制定，因为先前的规则都是西方发达国家制定的，可以研究签署类似于《跨太平洋伙伴关系协定》（TPP）那样符合中拉合作特色的贸易协定。国际经济体系和贸易体系在深入变革中，中拉要有全新的理念来应对。在社会治理方面，中国建设和谐社会的理论和实践可以与拉美共享，拉美国家也有类似追求。中拉合作的空间还很大，要辩证地看待挑战和机遇。

人才缺乏是中拉关系面临的一大难题，要着力培养一大批适应中拉关系发展所需的人才，他们应该是多领域、多学科、综合型人才。他们应是既懂语言，又了解对方国家法律法规、风土人情、信仰和习惯等方面知识的人才。这将是一项极其庞大的工程，依靠现有的政府奖学金制度已远远不能满足需求，建议让所有与中拉之间合作交流有关的社会团体、企业、大专院校、民间组织都参与到人才培养的大工程，以适应未来中拉关系发展的需要。

二、全球治理视角下的中拉合作

与会的专家学者认为，国际金融危机、欧洲债务危机和个别发达国家单方面调整货币政策等，对中国和拉美国家产生了负面影响。发展中国家出口大幅下滑，热钱流动频繁导致汇率波动加大，金融市场不稳。2013年新兴市场国家经济增长普遍下降。经济全球化深入发展，无论是对中国还是对拉美国家而言，任何国家经济的发展都不可能与世界经济的发展、地区经济的形势毫不相干。需要研究世界经济的发展状况和全球金融危机对中拉关系产生什么影响？中拉在哪些方面可以合作应对？同时，全球治理的内涵已经不仅停留在经济层面，它涉及到全球气候、环境、社会、安全等诸多领域。需要研究中国和拉美国家如何参与到全球治理的进程中去，如何在这个过程中加强相互的磋商和合作？又如何维护好自身的权益？共同应对好这一挑战，使之更具有建设性、有效性和互利性。金砖国家、二十国集团、东盟等对话和磋商合作机制在国际政治经济体系变革中的作用十分重要，发达国家和发展中国家都需要这类集团和机制，尤其是发展中国家。中拉应争取使二十国集

团中的新兴国家和金砖国家等新兴集团发挥好作用，代表广大发展中国家的利益，这对发展中国家十分重要。拉美学者强调金砖国家峰会机制有潜力在 21 世纪成为重要的组织，目前它是世界重要新兴大国定期会晤的平台。有专家指出，二十国集团作为现有全球治理的重要平台，新兴国家需要从中发现合作的机会；特别是中国和巴西、阿根廷、墨西哥都是二十国集团成员，在其中发挥着重要的作用。中国与拉美新兴大国应通过磋商协调立场，共同维护发展中国家利益，力争为发展中国家赢得更多话语权，目标是要推动国际关系更加公正和合理。

巴西学者强调，巴西的全球战略是谋求世界大国地位，在国际体系中有更多话语权，谋求成为联合国安理会常任理事国，主张全球治理体系的多极化，贸易伙伴多元化，主张通过谈判解决国际争端和冲突。巴西与中国在国际事务中的立场有很多共同点，希望与中国在联合国、世界贸易组织、二十国集团等场合采取联合行动。同时也应当承认，在应对全球治理的各个方面，拉美与中国的国家利益并不完全一致，拉美并不能完全理解中国的一些国际和地区政策。

三、拉美和亚太地区的合作和可持续发展

有学者认为，从全球层面来看，经济全球化、地区一体化趋势还在继续。拉美一体化始于 1960 年，是世界上推动经济一体化最早的地区；次地区组织相对成熟，2012 年 12 月，涵盖所有拉美国家的“拉美和加勒比国家共同体”宣告成立，标志着拉美一体化取得重要成果。东亚和东盟经济一体化起步较晚，但一体化逻辑相似且发展迅速。地区一体化进程为推动区域内经济贸易的合作交流以及推动与其他地区跨区域合作起到了积极作用。巴西学者特别强调地区大国在区域一体化进程中的作用。拉美学者同时指出，由于拉美国家本身政治制度、国力和发展水平存在差异，地缘政治取向不同，又受到内政的制约，在跨区域合作问题上政策不尽相同。加之美国推动 TPP 和由东盟主导的区域全面经济伙伴关系（RCEP）的进程，有可能导致亚太和拉美部分国家面临选择困境。东亚—拉美论坛（Forum for East Asia and Latin America

Cooperation) 几乎停止运作便是例证。

关于可持续发展问题，与会的专家学者们主要围绕中拉之间在能源合作对于可持续发展的意义和在城市化进程中的经验教训展开热烈讨论，认为未来能源问题对发展中国家的可持续发展尤为重要。发展中国家与发达国家在能源的占有量和新能源的开发和使用方面的差距越来越大，能源问题引发的国际及国内问题屡见不鲜。中国和拉美在能源上的合作对于可持续发展具有重要性，既有互补性又体现了现代能源供求关系，为发展中国家实现经济持续发展提供了重要条件。中国在对其他发展中国家的能源需求的同时也在积极开发新能源，特别是在再生能源、风能、太阳能的开发利用方面取得成果，可以与拉美国家合作共享发展成果。

拉美学者认为，妥善应对城市化带来的负面现象是实现可持续发展的重要内容。随着经济的发展和城市化，出现贫富差距扩大，部分人群被边缘化，社会不公现象凸显，拉美在这方面是有教训的，可以与中国城市化出现的类似问题交流看法。出路是采取包容性的、体现社会凝聚力的政策。此外，暴力犯罪问题是对可持续发展的重大挑战。全球暴力犯罪（包括凶杀、绑架、贩毒集团武力反抗等）最严重的10大城市中拉美国家城市占了多数。暴力犯罪使国民经济和社会心理付出了巨大的代价。公众对政府和司法机构治理暴力、维护稳定的能力丧失信心，也严重损害了拉美国家的国际形象。中国倡导的经济和社会同步发展的和谐理念值得拉美借鉴。

总之，与会的专家学者都认为，未来10年的中拉关系既拥有机遇也面临挑战。中国和拉美国家求合作、谋发展的意愿强烈，无论是在国际层面、地区层面，还是在双边关系层面，都已具有比较完整的合作交流机制。今后需要以更加积极的姿态探索新的思想、新的理念，采取新的措施，使中拉关系取得更大的发展。